

# Comune di CERVASCA (Prov. Cuneo)

Via / Piazza Roma, n. 34

0171/684820 Fax 0171/684830

**E-mail** [ut.lavori.pubblici@comune.cervasca.cn.it](mailto:ut.lavori.pubblici@comune.cervasca.cn.it)

**Pec** [tecnico.cervasca@pec.it](mailto:tecnico.cervasca@pec.it)

## LAVORI DI:

### **COSTRUZIONE DI LOCULI NEL CIMITERO DELLA FRAZIONE SAN MICHELE E DI MANUTENZIONE DEL MURO PERIMETRALE CIMITERIALE**

Codice CUP B65F180000000004 - Codice C.I.G. N° 7488992FB0

PROCEDURA NEGOZIATA (ai sensi art. 36 – comma 2 – lettera b – D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

### **VERBALE DI GARA D'APPALTO N° 4 - VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA EX ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016 e s.m.i.**

L'anno **Duemiladiciotto** addì **Dodici** del mese di **Luglio**, in Cervasca, presso la Sede Comunale alle **ore 9,00**, è stato istituito il seggio di gara monocratico costituito dal Responsabile del Servizio LL.PP – Istruttore Tecnico Direttivo OTTA geom. Guido assistito in qualità di testimoni dai dipendenti comunali BARRA dr.ssa Sonia e CHESTA Marco.

Il testimone BARRA dr.ssa Sonia svolge altresì la funzione di verbalizzante.

#### **Premesso**

Che con il verbale di gara N° 3 in data 26/06/2018, in esito alla apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte concorrenti all'appalto dei lavori di "Costruzione di loculi nel cimitero della frazione San Michele e di manutenzione del muro perimetrale cimiteriale", è stata formata la graduatoria provvisoria degli offerenti che è la seguente:

Ordine	Ditta offerente	Ribasso offerto
01	CESANO Fabrizio - Dronero	24,220%
02	RECSTRUTTURA di LISIARDI Livio - Centallo	18,240%
03	BAUDINO Emilio & C. s.r.l. – Pianfei	17,465%
04	NUOVA EDILIZIA di GIRELLO arch. Oscar - Cuneo	15,555%
05	GIORDANO COSTRUZIONI s.r.l. – Mondovì	15,170%
06	AVALIS COSTRUZIONI s.r.l. – Bagnolo Piemonte	9,480%

Che sempre con il verbale di gara N° 3 in data 26/06/2018 è stata determinata la soglia la soglia di anomalia con il criterio sorteggiato nella seduta del 19/06/2018 – Verbale N° 1, che è quello di cui all'art. 97 – comma 2 – lettera d) – del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. con il seguente esito:

- somma dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse: 100,130%
- offerte ammesse: 6
- media aritmetica dei ribassi percentuali:  $100,130\% / 6 = 16,689\%$

- maggiorazione del 10% = 1,669%
- soglia di anomalia:  $16,689\% + 1,669\% = 18,358\%$

**Che** l'offerta con il prezzo più basso, e cioè quella della ditta CESANO Fabrizio – Dronero, del 24,220%, essendo > della soglia di anomalia del 18,358%, è stata dichiarata anormalmente bassa ed è stata pertanto sottoposta a verifica di congruità con le procedure di cui all'art. 97 – comma 5 – del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., chiedendo al concorrente medesimo di produrre per iscritto, entro un termine non inferiore a 15 giorni, le spiegazioni che giustifichino il basso livelli di prezzi e/o costi proposti;

**Che** con mail di posta certificata in data 26/06/2018, la ditta CESANO Fabrizio – Dronero è stata invitata a produrre, nel termine di 15 (quindici) giorni le giustificazioni per dimostrare la sostenibilità e la realizzabilità dell'offerta;

**Che** la ditta CESANO Fabrizio – Dronero con nota del 03/07/2018, pervenuta in data 04/07/2018 prot. 4932, ha prodotto le proprie giustificazioni;

**Che** il R.U.P. vista la documentazione prodotta dalla ditta CESANO Fabrizio – Dronero, ritenendo le giustificazioni esposte non adeguate in quanto si risolvevano in affermazioni generiche e non documentate, ha richiesto alla ditta un ulteriore approfondimento per fornire elementi oggettivi e verificabili;

**Che** la ditta CESANO Fabrizio – Dronero, in data 11/07/2018 prot. 5151, ha prodotto ulteriore documentazione per dimostrare la sostenibilità e la realizzabilità dell'offerta;

### **Il Responsabile del Servizio LL.PP., assistito dai testimoni**

**Procede** alla valutazione delle giustificazioni prodotte dalla ditta CESANO Fabrizio – Dronero precisando quanto segue:

- l'art. 97 – comma 4 – del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. punitizza che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire il lavoro, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- l'art. 97 – comma 6 – del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. non ammette giustificazioni in relazione ai trattamenti minimi salariali stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalle legge, né in relazione agli oneri di sicurezza;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno dell'offerta deve valutare se l'offerta nel suo complesso è attendibile e trova rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;

**Prende atto** che la ditta CESANO Fabrizio – Dronero dichiara di avere disponibilità di magazzino dei materiali da utilizzare per i lavori, residuo da altre opere analoghe eseguite presso altri Comuni e che stante la vicinanza del cantiere alla sede dell'impresa c'è una significativa riduzione dei costi per il trasferimento dei mezzi d'opera e dei materiali.

**Prende atto** che la ditta CESANO Fabrizio - Dronero ha altresì presentato alcune analisi prezzi per dimostrare la sostenibilità dei costi che dovrà sostenere per i materiali da impiegare, per i macchinari da utilizzare, per la manodopera, nonché per le spese generali e l'utile di impresa.

**Da atto** che il giudizio globale sull'offerta sottoposta alla verifica di anomalia dimostra che le motivazioni addotte dal concorrente CESANO Fabrizio - Dronero sono appena sufficienti a fornire garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione del lavoro.

**Dato atto** che alla luce di quanto poc'anzi considerato, non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per le giustificazioni delle offerte in esame, e pertanto conferma la graduatoria stilata con il verbale N° 3 in data 26/06/2018;

**Propone**

**L'aggiudicazione** dei lavori di "Costruzione di loculi nel cimitero della frazione San Michele e di manutenzione del muro perimetrale cimiteriale" alla ditta CESANO Fabrizio – Dronero via Stefano Revelli 5, che ha offerto il ribasso del 24,220% sull'importo dei lavori a corpo posto a base di gara.

Alle ore 10,00 dichiara chiusa la seduta del seggio di gara monocratico.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: OTTA geom. Guido



I TESTIMONI: BARRA Dr.ssa Sonia



CHESTÀ Marco

